



CARLOS HÉCTOR TAMAYO MEDINA

Abogado egresado de la Universidad Libre, magister en Ciencias Penales y Criminológicas. Universidad Externado de Colombia, pregrado en Filosofía, especializado en Filosofía del Derecho, Derecho Procesal, Derecho Disciplinario, profesor universitario y Juez Penal del Circuito de Bogotá.



**DELITOS DE PELIGRO
ABSTRACTO Y
ANTI JURIDICIDAD MATERIAL**

ÍNDICE GENERAL

PÁG.

PRÓLOGO	11
INTRODUCCIÓN	15

1. DERECHO PENAL SUBJETIVO Y ESTADO SOCIAL Y DEMOCRÁTICO DE DERECHO

1.1 ESBOZO GENERAL	19
1.2 EL SUJETO Y LA FORMA DE ESTADO SOCIAL Y DEMOCRÁTICO DE DERECHO	26
1.3 LA DESTRUCCIÓN DEL SUJETO EN NIETZSCHE	30
1.4 HUMANISMO Y ESTADO SOCIAL Y DEMOCRÁTICO DE DERECHO	31

2. FUNCIONES ATRIBUIDAS AL BIEN JURÍDICO

2.1 FUNCIÓN INTERPRETATIVA O TELEOLÓGICA	41
2.2 FUNCIÓN SISTEMATIZADORA	45
2.3 FUNCIÓN DE GARANTÍA Y LÍMITE AL IUS PUNIENDI	46
2.4 FUNCIÓN CRÍTICA	48
2.5 FUNCIÓN LEGITIMADORA	49

**3. SÍNTESES SOBRE LA TEORÍA
DEL DELITO**

SÍNTESES SOBRE LA TEORÍA DEL DELITO 41

**4. LA ANTIJURIDICIDAD EN
LOS DISTINTOS ESQUEMAS DEL DELITO**

4.1 CONSIDERACIONES PRELIMINARES 55
4.2 CAUSALISMO CLÁSICO 57
4.3 CAUSALISMO NEOCLÁSICO 58
4.4 FINALISMO 60
4.5. FUNCIONALISMO 63
4.5.1 Funcionalismo moderado de Claus Roxin. 64
4.5.2 Funcionalismo radical de Günther Jakobs. 66

5. CONSTITUCIÓN DEL INJUSTO

5.1 PRINCIPIO DE ALTERIDAD 69
5.2 MORAL Y DERECHO 72
5.3 DESVALOR DE ACCIÓN Y DESVALOR DE
RESULTADO 77

**6. LA ANTIJURIDICIDAD DESDE
LA CONSTITUCIÓN**

LA ANTIJURIDICIDAD DESDE LA CONSTITUCIÓN 83

**7. CONTENIDO DE LA ANTIJURIDICIDAD EN
EL CÓDIGO PENAL COLOMBIANO VS ESCUELAS**

CONTENIDO DE LA ANTIJURIDICIDAD EN EL
CÓDIGO PENAL COLOMBIANO VS. ESCUELAS 89

	PÁG.
8. DELITOS DE PELIGRO ABSTRACTO O PRESUNTO	
8.1 INTRODUCCIÓN	98
8.2 TIPOS DE LESIÓN	95
8.3 TIPOS DE PELIGRO	95
8.3.1 Concepto.	95
8.3.2 Fundamento.	96
8.3.3 Elementos.	97
8.3.3.1 Probabilidad de un resultado.	97
8.3.3.2 Carácter lesivo del resultado.	99
8.3.4 Tipos de Peligro Concreto, Efectivo o Demostrable	100
8.3.5 Tipos de Peligro Abstracto o Presunto.	100
8.3.5.1 Tratamiento legal y doctrinario.	102
8.3.5.2 Propuesta de Ricardo M. Mata Martín	106
8.3.5.3 Jurisprudencia especializada actual.	108
9. TOMA DE POSICIÓN	
9.1 PLANTEAMIENTO GENERAL	111
9.2 INCONSTITUCIONALIDAD DEL PELIGRO ABSTRACTO O PRESUNTO	113
9.3 VERIFICACIÓN DEL PELIGRO	114
9.4 INEXISTENCIA DE LA PRESUNCIÓN	119
9.5 CONVERSIÓN DE LOS DELITOS DE PELIGRO ABSTRACTO EN DELITOS DE PELIGRO CONCRETO	119
10. APLICACIÓN A DELITOS RELACIONADOS CON ESTUPEFACIENTES	
10.1 INTRODUCCIÓN	125
10.2 PORTE, ADQUISICIÓN O CONSERVACIÓN DE ESTUPEFACIENTES VS. ANTIJURIDICIDAD	127
BIBLIOGRAFÍA	131